

Estimados lectores:

Hace unas semanas **REVISTA CREDENCIAL** retó a Ipsos-Napoleón Franco a proponer un estudio para la edición del mes de mayo sobre el tema de las elecciones, con la siguiente advertencia: "No digan quién va a ganar. Queremos que nuestros lectores sepan por qué gana el que gana".

Consideramos varias opciones: una entrevista psicológica a profundidad con cada candidato, un test de personalidad, unas sesiones de psicoanálisis o cualquiera otra locura, pero francamente un candidato no gana una elección sólo por lo que es sino que también llega a Presidente por aquello que la gente cree que él (o ella) es.

Para la misión de establecer la percepción de los votantes respecto a conocimiento, pensamiento y acción de los candidatos invité a Edward de Bono y a Javier Restrepo, mi colega para los estudios de Opinión Pública en Ipsos-Napoleón Franco.

De Bono nació en la isla de Malta, es un psicólogo y filósofo de la Universidad de Oxford, quien se obsesionó investigando a través de grupos cómo se producen y aparecen de un momento a otro las ideas creativas y las soluciones innovadoras (dar click arriba a la izquierda, recuadro titulado 'Edward de Bono, el señor de los sombreros').

Después de 20 años de trabajo él reconoció que nunca descubrió cómo se genera la chispa y se logra esa magia, pero aprendió y reveló cómo funcionan los equipos y cómo se llega a soluciones exitosas.

Propuso la teoría del "pensamiento lateral" y describe en sus libros seis diferentes modelos de pensamiento a los que les pone sombreros de colores y seis procesos de acción que calza con diferentes tipos de zapatos, un sistema que se ha convertido en herramienta simple pero poderosa que permite estirar la mente, ampliar la visión y llegar a conclusiones consecuentes y consistentes. Éstas han sido aplicadas en los ambientes empresariales con gran éxito.

Que yo sepa es la primera vez que esta técnica se aplica al comportamiento electoral con el propósito de explorar cómo perciben los electores y la gente el modelo de pensamiento y la forma de actuar, en este caso, de los seis candidatos más conocidos en esta colorida contienda electoral de 2010. ¡Qué bono!

Napoleón Franco.

### FICHA TÉCNICA

Persona natural o jurídica que la realizó: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral.

## Encuesta: Cómo se elige un Presidente en Colombia

Written by REVISTA CREDENCIAL  
Thursday, 06 May 2010 09:05 -

---

Persona natural o jurídica que la encomendó: Revista Credencial

Fuente de financiación: Revista Credencial

Grupo objetivo: hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, residentes de los hogares civiles no institucionales y que pertenecen a los estratos socioeconómicos 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

Tamaño de la muestra: 600 encuestas, 150 en cada una de las principales ciudades.

Tema o temas a los que se refiere: escudriñar en la opinión cuáles son las características en términos de pensamiento y acción que podrían ayudar o desfavorecer a un candidato para ganar la preferencia del electorado, basados en la teoría de modelos de acción y pensamiento del psicólogo Edward de Bono.

Técnica de recolección de datos: entrevista telefónica en hogares, con aplicación de un cuestionario estructurado de aproximadamente 20 minutos de duración.

Tipo de la muestra: aleatorización de bases de datos. Muestreo no probabilístico. Se presenta la estimación del error estándar relativo mínimo esperado (precisión esperada medida en términos del error de muestreo), con un nivel de confiabilidad del 95%, en cuanto a los principales indicadores con una prevalencia del 50% (fenómeno de ocurrencia en la población del 50%), que es de 4.0%. El método de selección del entrevistado es la persona mayor de 18 años, presente en el hogar y residente habitual.

Fecha de realización campo: del 20 de abril al 21 de abril.

Área / Cubrimiento: Barranquilla, Bogotá, Cali y Medellín.

### Descripción de la muestra

Estamos ante unos comicios sin precedentes, si nos atenemos a las expectativas de la Registraduría sobre la cantidad de votos que puede haber en las elecciones presidenciales. Según el Registrador, se espera que acudan a las urnas cerca de 16 millones de personas, lo que equivale al 53.3 por ciento del censo electoral 2010 calculado por la Registraduría Nacional del Estado Civil en 29.997.574 personas aptas para votar. Lo interesante es que hay aproximadamente 3'000.000 de 'primivotantes' y, como un hecho sin precedentes, en las elecciones parlamentarias votó el 70 por ciento de esta cifra; y ahí está la fuerza de Antanas Mockus.

### Período 2010 a 2014: Expectativas

La gente cree que el cuatrienio venidero será una época más difícil que la que concluirá el próximo 7 de agosto. Aunque acepta los éxitos de la política de seguridad democrática, el orden de las preocupaciones de los colombianos ha cambiado de acuerdo con lo expresado en los ocho últimos años. Según Ipsos-Napoleón Franco, el primer lugar lo ocupa el desempleo (79%), el segundo la inseguridad urbana (36%) y el tercero las relaciones internacionales (32%), lo cual explica que los colombianos temen que manejar el país sea más difícil que en el actual cuatrienio.

### Les preguntamos a los colombianos qué sombrero le pondrían a cada candidato:

**Sombrero blanco:** las personas muy analíticas y racionales, que analizan los hechos en forma objetiva, piensan con el sombrero blanco sobre sus cabezas.

**Sombrero rojo:** lo usan aquellos que son muy emotivos y dados a expresar sus sensaciones, sentimientos y emociones.

**Sombrero negro:** las personas que son muy críticas, descubren lo que está mal y siempre ven el lado negativo de las cosas, piensan con el sombrero negro.

**Sombrero verde:** lo usan quienes cuentan con ideas nuevas, buscan varias alternativas a la hora de solucionar un problema, son creativos y tienen propuestas novedosas.

**Sombrero azul:** las personas que son disciplinadas, organizadas, fijan las normas, dicen lo que hay que hacer y controlan que todo se cumpla, piensan con este sombrero sobre sus cabezas.

**Sombrero amarillo:** lo usan los individuos constructivos, optimistas, positivos y con ilusiones; aquellos que estimulan a que las cosas salgan bien.

(Dar click arriba a la izquierda en 'Les preguntamos a los colombianos qué sombrero le pondrían a cada candidato' o en 'Resultados encuesta').

Los resultados dejan ver que los habitantes de las cuatro más importantes ciudades perciben a Antanas Mockus como el más completo de los candidatos en lo que tiene que ver con pensamiento. El ex alcalde de Bogotá 'barre' en los temas relacionados con creatividad, análisis y actitud positiva. Lo sigue Juan Manuel Santos, candidato del Partido de la U, quien obtiene en todos estos aspectos el segundo lugar, superando a Mockus sólo en el tema del pensamiento disciplinado, aquel relacionado con saber decir lo que hay que hacer y conseguir que se cumpla.

Noemí Sanín, del Partido Conservador, gana en lo referente a la emotividad, una característica que, hasta cierto punto, la gente siempre relaciona con lo femenino; y Gustavo Petro se lleva de lejos el sombrero negro, que según el esquema de De Bono no representa a la persona absolutamente negativista, sino más bien a quien vislumbra lo malo de la realidad y advierte sobre sus consecuencias futuras. Vargas Lleras, de Cambio Radical, y Noemí se pelean en casi todos los aspectos el tercer lugar, tras Mockus y Santos. El candidato de Cambio Radical repunta en aspectos conectados con la disciplina y el orden, así como en los que tienen que ver con la claridad mental, en tanto que a Noemí (aparte de ganarles a todos, como ya lo vimos, en cuanto a emotividad) no le va mal en aquellos puntos relacionados con el optimismo y la capacidad de descubrir lo que está mal.

Aparte de su repunte en lo referente a hacer ver lo negativo (en lo que, no hay que olvidar, le sigue Juan Manuel Santos), a Gustavo Petro no le va muy bien. Él y Rafael Pardo comparten en casi todos los aspectos los últimos puestos. Al candidato liberal le va bien en capacidad de análisis, que le reconocen los encuestados.

### Les preguntamos a los colombianos qué zapatos les pondrían a cada candidato:

**Zapatos azules:** representan a las personas buenas para seguir procedimientos establecidos, así como para cumplir reglas y leyes.

**Zapatos café:** relacionados con la gente práctica y efectiva, que trabaja buscando soluciones sencillas; son aquellas personas capaces de 'meterse al barro'.

**Botas naranja:** las usan las personas capaces de actuar con cabeza fría en situaciones de riesgo y emergencia, encontrando soluciones rápidas y efectivas.

**Pantufles rosadas:** representan a las personas comprensivas, que entienden los sentimientos de los demás y se preocupan por el bienestar de quienes atraviesan momentos difíciles.

**Tenis grises:** los usan las personas analíticas y pensadoras, que reúnen información para decidir cuál debe ser el siguiente paso.

**Botas de montar púrpura:** relacionadas con la capacidad de asumir un rol de mando y tomar decisiones contundentes, logrando que la gente obedezca a quien las usa.

(Dar click arriba a la izquierda en 'Les preguntamos a los colombianos qué zapatos les pondrían a cada candidato' o en 'Resultados encuesta').

## Encuesta: Cómo se elige un Presidente en Colombia

Written by REVISTA CREDENCIAL

Thursday, 06 May 2010 09:05 -

---

En los aspectos relacionados con la acción, Mockus ya no es el ganador absoluto: se da un empate entre él y Santos. Mientras el ex Alcalde es visto por la mayoría de los encuestados como alguien que se detiene a reunir información antes de dar el próximo paso, y como una persona que cumple con las normas y se preocupa por los demás, el ex Ministro gana en aspectos tales como la capacidad de asumir el mando, de actuar con cabeza fría en situaciones difíciles y de tener un comportamiento práctico.

Noemí y Vargas Lleras de nuevo se pelean el tercer lugar. A ella le va bien en lo que tiene que ver con ser comprensiva y preocuparse por los otros, y a él en lo relacionado con actuar con frialdad (libre de pasiones), así como en la facultad de encontrar soluciones simples.

Noemí -lo que no deja de ser llamativo- queda completamente rezagada en lo referente a la capacidad de mando, mientras que a Petro y Pardo los encuestados no les reconocen cabeza fría ni cumplimiento de las reglas. Les va bien en capacidad de estudio, profundidad y análisis. A Pardo le va mal en sentido práctico y extrañamente en capacidad de análisis.